

## Raport privind evaluarea activităților de cercetare pe anul 2016, conform metodologiei SIEPAS

În Ședința Senatului din 31.01.2014 s-a aprobat Sistemul integrat de evaluare a performanțelor academice și științifice (SIEPAS), instrument managerial prin care se urmărește:

- optimizarea utilizării resursei umane prin participarea echitabilă a titularilor la diverse tipuri de activități (didactice, cercetare, suport)
- o mai bună reprezentare a ULBS în clasamente / ierarhii naționale și internaționale, rezultate mai bune în atragerea fondurilor bugetare
- creșterea vizibilității la nivel național și internațional
- creșterea calității actului educațional inclusiv prin cercetare științifică

Raportarea rezultatelor activității de cercetare conform SIEPAS se face la nivel de cadru didactic titular ULBS, pe structura aprobată a 26 de indicatori de performanță (Tabelul 1):

Tabelul 1. Indicatorii de performanță SIEPAS din ULBS

Număr indicator	Denumire indicator	Valoare de referință (1 punct = 1 oră)
1	Articol în revistă ISI cu SRI	1000
2	Publicații ISI cu FI	300
3	Publicații ISI fara FI	150
4	ISI Proceedings	70
5	Publicații BDI și CNCS B pentru științe umaniste/Publicații CNCS C pentru științe umaniste	60/30
6	Publicații ISI-AHCI din străinătate/din țară	800/300
7	Cărți științifice (de autor/editate/traduse) publicate la edituri internaționale într-o limbă de circulație internațională	1500
8	Capitole cărți publicate la edituri internaționale într-o limbă de circulație internațională	300
9	Cărți științifice (de autor/editate/traduse) publicate la edituri naționale	300
10	Capitole cărți publicate la edituri naționale	60
11	Editor volum conferință internațională/ națională	200/100
12	Citări în bazele de date recunoscute de comisia CNATDCU aferentă domeniului	15
13	Brevete OSIM/ internaționale/ triadice	1000/5000/15000
14	Inovații	20
15	Evenimente naționale: manager/responsabil; regie/asistență de regie; rol în spectacol în țară/în Sibiu	100/40 50/20 60/30
16	Evenimente internaționale: manager/responsabil; regie/asistență de regie; rol în film/spectacol	200/80 300/40 1000/200
17	Editor șef sau Editor asociat revistă internațională, indexată în minim 2 BDI publicată: în străinătate/ în țară	400/200
18	Membri în comitetele științifice ale revistelor / conferințelor internaționale: în străinătate/ în țară	50/10
19	Organizare conferințe internaționale (minim 25% participanți străini): organizator principal /membru	200/50
20	Organizare conferințe naționale: organizator principal / membru	100/20
21	Proiecte derulate cu terții, cu buget minim 10.000 lei în evidența financiară a ULBS	100
22	Aplicații la competiții de cercetare internaționale/ naționale (Programe ale UE, alte competiții)	500/100
23	Articol în revistă ERIH PLUS (INT1 - 2011/INT2 -2011)	300/150
24	Articol în revistă științifică neindexată BDI	20
25	Lucrări prezentate sau publicate în volumele conferințelor în străinătate/ în țară	40/20
26	Profesor / cercetător invitat la instituții din străinătate	100

## Analiza evoluției rezultatelor cercetării raportate la indicatorii SIEPAS 2016

Activitățile de colectare și verificare a informațiilor cu privire la rezultatele cercetării titularilor ULBS aferente anului 2016, s-au realizat în perioada aprilie – iulie 2017.

Prin preluarea informațiilor din fișele individuale s-a creat o bază de date relevantă și utilă atât din perspectiva centralizării publicațiilor și evenimentelor cât și a posibilității de a monitoriza într-un mod dinamic rezultatele cercetării. Baza de date este disponibilă pe site-ul <http://cercetare.ulbsibiu.ro>.

În urma colectării și centralizării datelor la nivelul Serviciului CDI-PI se pot formula următoarele observații:

- La nivelul universității, situația depunerii fișelor SIEPAS este prezentată în Tabelul 2.

Tabelul 2. Situația depunerii fișelor individuale SIEPAS, 2016

Număr total cadre didactice ULBS (conform centralizatoarelor pe departamente), din care:	633
• # cadre didactice pentru care raportarea SIEPAS a fost obligatorie	604
• # cadre didactice CU fișe SIEPAS raportate	577
• # cadre didactice FĂRĂ fișe SIEPAS raportate	27
• # cadre didactice pentru care nu a fost obligatorie depunerea de fișă SIEPAS	29

- Din cele 633 cadre didactice ale ULBS, 604 au avut obligativitatea depunerii raportării SIEPAS, fiind active în anul de referință și 29 cadre didactice nu au avut obligativitatea depunerii fișelor (pensionări, concedii îngrijire copil, concedii fără plată, etc.) iar 27 nu au depus fișa deși au activat în anul de referință.

Din cele 604 cadre didactice pentru care raportarea SIEPAS a fost obligatorie: 577 cadre didactice au depus fișe și 27 cadre didactice nu au depus fișele SIEPAS (pentru acestea din urmă, s-a considerat că punctajul este de „zero” puncte).

- La nivelul universității, în conformitate cu pragurile minime pe grade didactice adoptate pentru evaluarea activității de cercetare, titularii ULBS ar fi trebuit să realizeze în 2016 un punctaj de 174.200, prag care a fost semnificativ depășit, **punctajul realizat fiind de peste 359.719** (Figura 1).
- **Punctajul realizat depășește pragul minim aferent structurii pe grade didactice cu 106%**, o situație relativ stabilă la nivelul ultimilor trei ani (Figura 2).

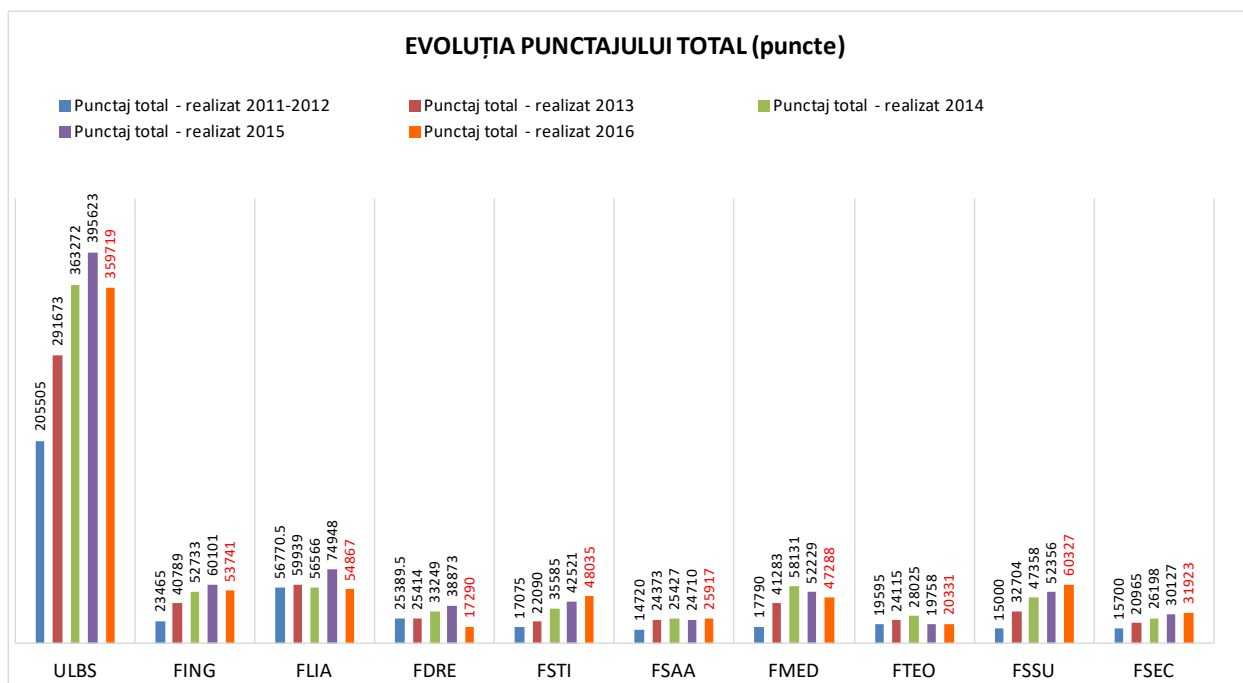


Figura 1. Evoluția punctajului SIEPAS total

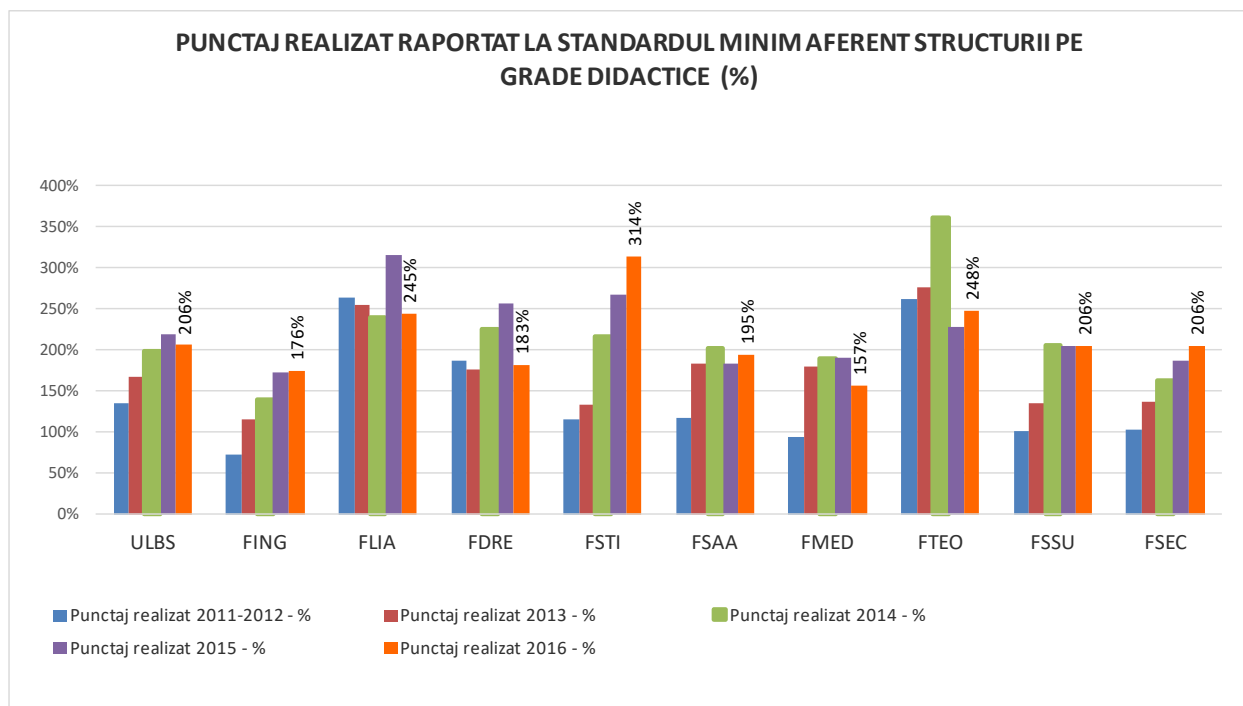


Figura 2. Punctaj SIEPAS realizat, raportat la standardul minim pe structuri de grade didactice

⇒ Utilizarea SIEPAS ca instrument de decizie în concursurile pentru gradații de merit, a concursurilor pe post, în premierea cadrelor didactice cu cele mai bune rezultate și respectiv dimensionarea normelor cadrelor didactice, a continuat să fie și în anul 2016

unul din factorii care a impulsionat activitatea de cercetare din ULBS, dovada numărul de **409 titulari (68%) care și-au realizat punctajul minim pe cercetare în 2016** – Tabelul 3 (comparativ, 67% în 2015, 61% în 2014, 52% în 2013, 33% în 2011-2012).

Tabelul 3. Ponderea titularilor care au îndeplinit standardul minimal pe grade didactice la nivel de ULBS, 2016

Grad didactic	Nr. total cadre didactice	Nr. cadre didactice cu punctaj minimal realizat	Nr. cadre didactice cu punctaj mic (0-40 puncte)	Nr. cadre didactice cu punctaj zero
Coord. doctorat	44	41	0	0
Profesor	74	52	1	5
Conferentiar	158	117	11	10
Lector / Șef de lucrări	270	166	15	33
Asistent/ preparator	58	33	4	7
<b>ULBS</b>	<b>604</b>	<b>409</b>	<b>31</b>	<b>40</b>

⇒ Situația pe grade didactice arată că în continuare, **cele mai mici ponderi ale titularilor ce îndeplinesc standardele minime pe cercetare se înregistrează în rândul asistenților și lectorilor / șefilor de lucrări** (Figura 3), cea mai mare pondere regăsimuse în rândul profesorilor/coordonatorilor de doctorat (79%), apropiată de cea a conferențiarilor (74%).

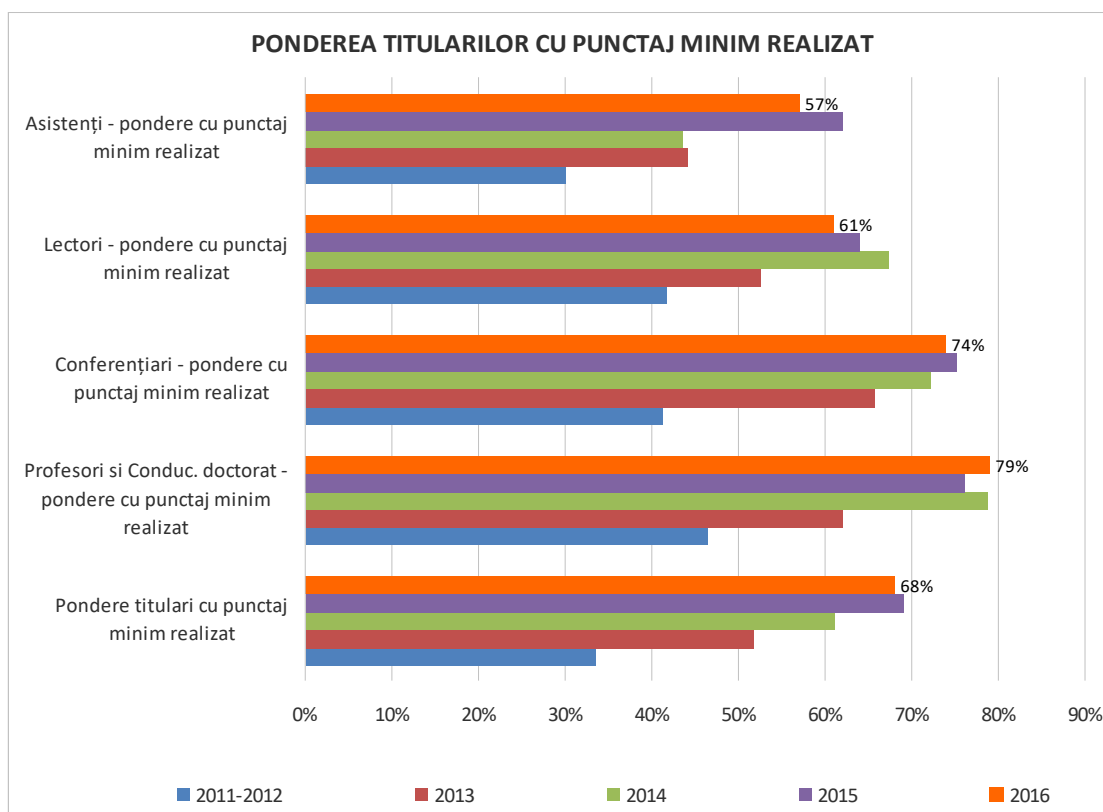


Figura 3. Ponderea titularilor cu punctaj minim realizat pe structuri de grade didactice

- Structura pe grade didactice și particularitățile domeniilor gestionate evidențiază și în 2016 **diferențe între facultăți și departamente în ceea ce privește punctajul realizat comparativ cu pragul minim stabilit** (Figura 4).

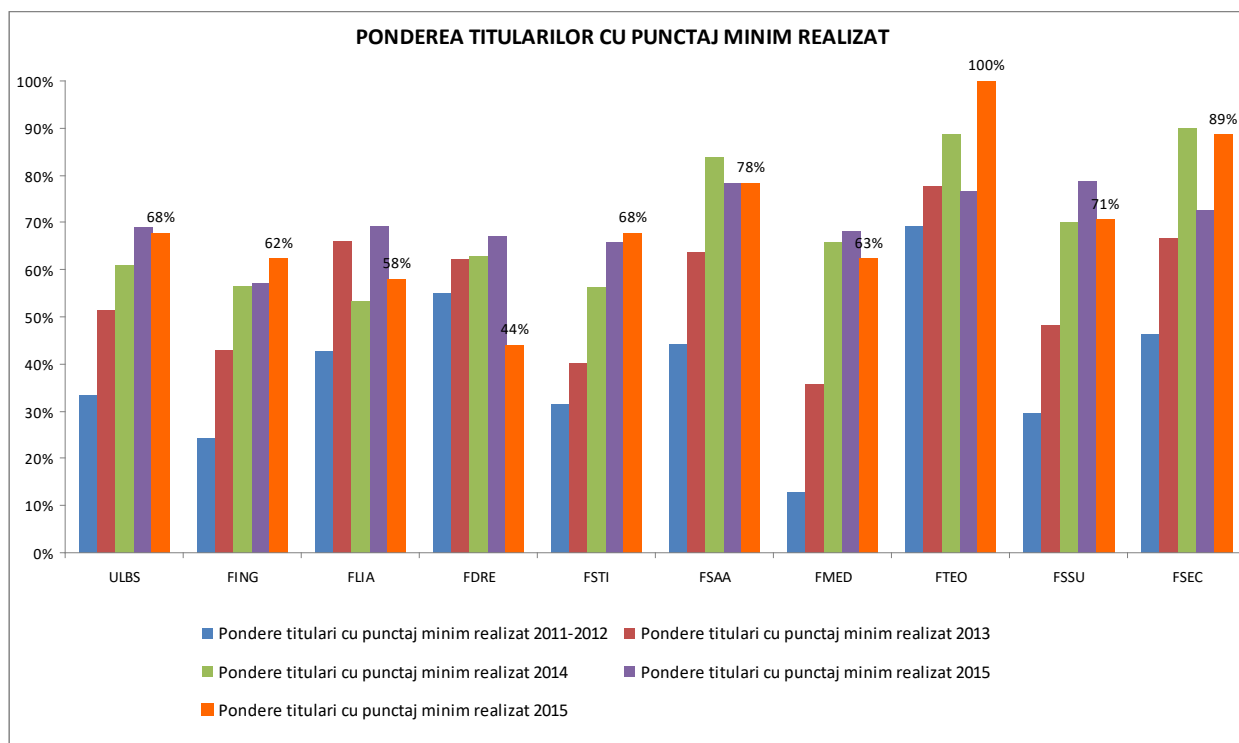


Figura 4. Pondere titulari cu punctaj minim realizat

În ceea ce privește contribuția diferitelor categorii de indicatori la realizarea punctajului ULBS (Figura 5, Figura 6), se constată că:

- **Cele mai mari ponderi** în punctajul total o au aceiași indicatori ca și anii trecuți: **I1 – articol în revistă ISI cu SRI (16%), I9 Cărți publicate în edituri naționale – 13,0%, I5 Articole publicate în jurnale indexate BDI 8% și I7 Cărți publicate la edituri din străinătate (7%).**
- **Aplicațiile la competiții de cercetare (I22) contribuie în continuare cu o pondere scăzută de 3% la punctajul total, rata de succes a acestora fiind în continuare foarte redusă.**

### CONTRIBUȚIA INDICATORILOR LA REZULTATELE OBTINUTE ÎN 2016 - ULBS

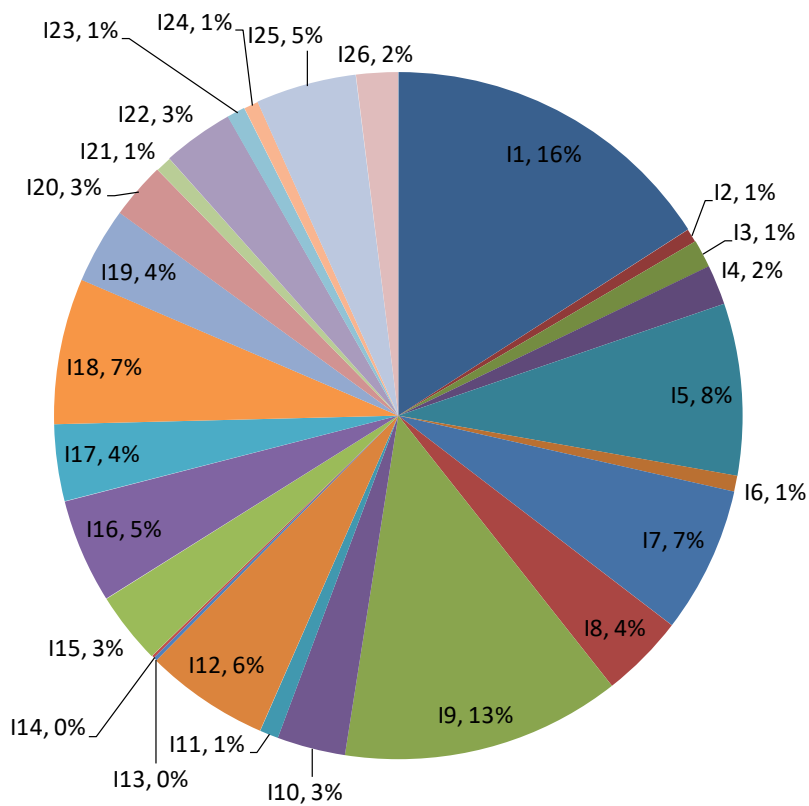


Figura 5. Contribuția indicatorilor la rezultatele obținute

### Evoluția punctajelor realizate pe indicatori

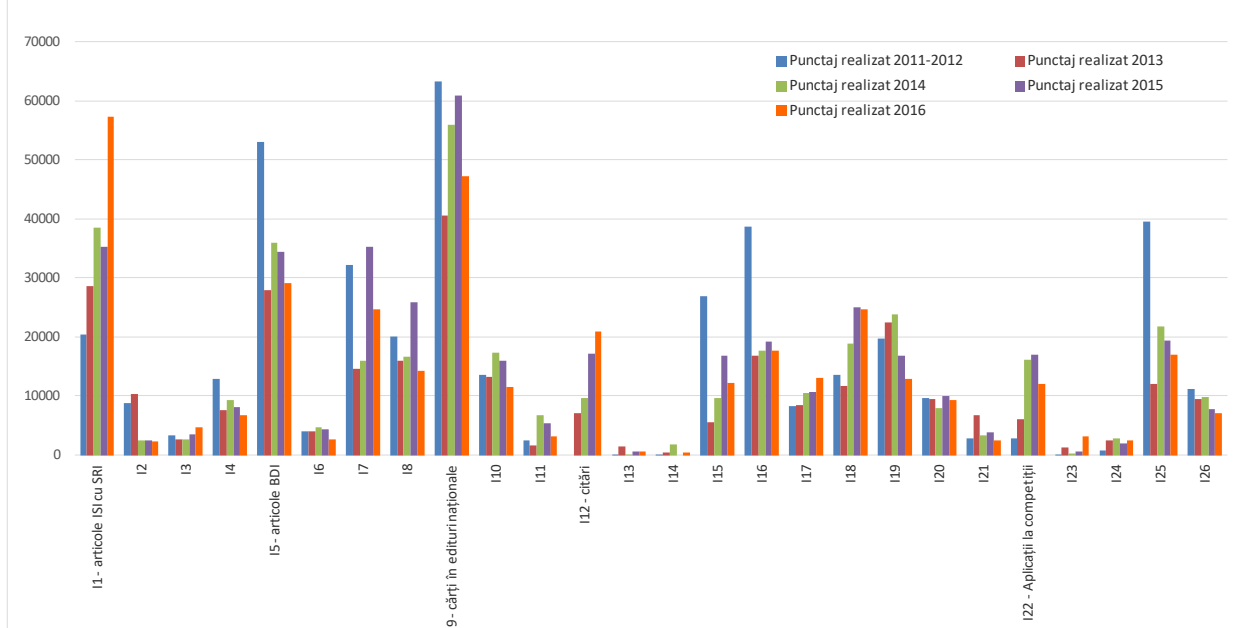


Figura 6. Evoluția punctajelor realizate pe indicatori

- Deși indicatorii producției științifice mai sus amintiți au o pondere ridicată în total punctaj pe universitate, în fapt acest lucru se datorează punctajului mare alocat indicatorului respectiv și nu numărului mare de cadre didactice interesate propriu zis de activitatea de producție științifică de înalt nivel. **Se observă și în anul 2016 o orientare destul de mare a cadrelor didactice spre indicatorii suport pentru activitatea științifică: I18 – Membru în comitet științific (230 cadre didactice), I19 – Organizare conferințe internaționale (152 cadre didactice) și I20 – Organizare conferințe naționale (206 cadre didactice) – Figura 7.**

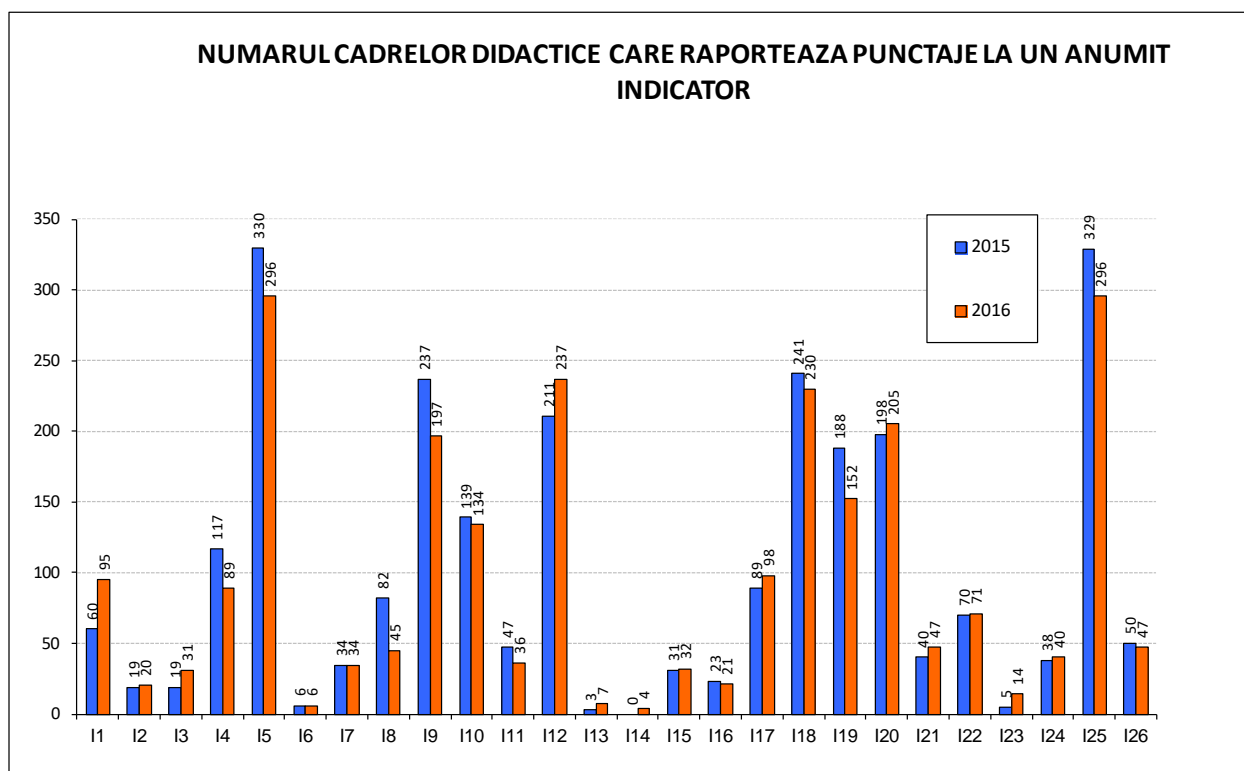


Figura 7. Orientarea cadrelor didactice care indicatorii SIEPAS

### 3. Observații privind metodologia și procesul de raportare SIEPAS 2016

- În continuare se înregistrează dificultăți în respectarea calendarul impus de metodologia de raportare; **operativitatea procesului de raportare ar putea fi îmbunătățită prin validarea pe parcursul anului universitar a publicațiilor științifice.**
- Odată cu intrarea în vigoare a SIEPAS 2017 este de așteptat ca unele inconveniente ale metodologiei actuale SIEPAS să fie eliminate: **interpretarea uniformă a indicatorilor și delimitarea clară a acestor două categorii de raportări - științifice și didactice.**
- Și în anul 2016, verificarea și centralizarea informațiilor s-a dovedit a fi dificilă, nu doar din cauza volumului mare de documente (peste 600 de fișe individuale) ci și din

cauza completării superficiale a fișierelor. **O platformă on-line de raportare periodică a rezultatelor cercetării, urmată de o validare imediată a acestor rezultate ar ușura mult munca de verificare, ar minimiza erorile de raportare permițând verificari încrucișate și ar optimiza procesul per ansamblu.**

Iulie 2017

Serviciul de CDI-PI

Lect.univ.dr. Roxana SĂVESCU